



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในหน่วยงาน
ประจำปีการศึกษา 2566



โรงเรียนชลธารวิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ประจำปีการศึกษา 2566
โรงเรียนชลธารวิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้มีส่วนร่วมกัน ส่งเสริมให้การบริหารราชการของประเทศไทยให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือการประเมิน 3 แบบ ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนน จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชลธารวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนชลธารวิทยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนชลธารวิทยา

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีการศึกษา 2566

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอน และระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงานก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยง หรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2566 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมินเครื่องมือการประเมินเกณฑ์การประเมินระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และในปีพ.ศ. 2561 – 2566 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใสและการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน ระบบการประเมินรวมถึงให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณาผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงาน
ภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง
เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิด
ประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศ
ไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐแบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง
ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ
ทางราชการและตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน
ที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุง
ระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ
เข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95 - 100 คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน 85 - 94 คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน 75 - 84 คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน 65 - 74 คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน 55 - 64 คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน 50 - 54 คะแนน ระดับ E

ผลคะแนน 0 - 49 คะแนน ระดับ F

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชลธารวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ปีงบประมาณ 2566

2.1 จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชลธารวิทยา พบว่าสถานศึกษา มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ A โดย ตัวชี้วัดที่ 1-10 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน 91.90

2.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชลธารวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 91.90 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.44

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.73

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.87

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.46

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.23

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 98.12

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.23

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.75

ภาพรวมระดับสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน ชลธารวิทยา

ระดับ A
คะแนนที่ได้ 91.90

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT	100.00 การปฏิบัติหน้าที่
	97.44 การใช้งบประมาณ
	98.73 การใช้อำนาจ
	97.87 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	97.46 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	96.23 คุณภาพการดำเนินงาน
	98.12 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	96.23 การปรับปรุงการทำงาน
OIT	93.00 การเปิดเผยข้อมูล
	73.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 98.30	EIT 96.86	OIT 83.38
ตัวนำหนัก 29.49	29.06	33.35

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
O1	0	O12	100	O23	100	O34	100
O2	100	O13	100	O24	100	O35	100
O3	100	O14	100	O25	100	O36	100
O4	100	O15	100	O26	100	O37	100
O5	100	O16	100	O27	100	O38	0
O6	100	O17	100	O28	100	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	100
O8	100	O19	100	O30	100	O41	100
O9	100	O20	100	O31	100	O42	0
O10	100	O21	100	O32	100	O43	0
O11	100	O22	0	O33	100	ITA Online 2023	

โรงเรียนชลธารวิทยา

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนชลธารวิทยา

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
16	บางสวรรค์วิทยาคม	95.80	AA	
17	กาญจนดิษฐ์	95.71	AA	
18	ปะทิววิทยา	95.55	AA	
19	ชัยบุรีพิทยา	95.39	AA	
20	น้ำรอบวิทยา	95.30	AA	
21	ด่านสวีวิทยา	95.17	AA	
22	ท่าชนะ	95.06	AA	
23	เขาพนมแบกศึกษา	93.79	A	
24	ศรีราษฎร์ 2	93.79	A	
25	ละแมวิทยา	93.69	A	
26	มัธยมบ้านท่าเนียบ	93.65	A	
27	สวีวิทยา	93.33	A	
28	บ้านตาขุนวิทยา	92.73	A	
29	นาสักวิทยา	92.66	A	
30	มาบอำมฤตวิทยา	92.50	A	
31	พ่วงพรมครวิทยา	92.45	A	
32	เมืองหลังสวน	92.43	A	
33	เคียนซาพิทยาคม	92.37	A	
34	ท่าแซะรัชดาภิเษก	92.36	A	
35	ชลธารวิทยา	91.91	A	91.90
36	ท่าฉางวิทยาการ	91.75	A	
37	เมืองสุราษฎร์ธานี	91.74	A	
38	ปากน้ำชุมพรวิทยา	91.59	A	
39	คีรีรัฐพิทยาคม	91.35	A	
40	สุราษฎร์ธานี 2	91.01	A	
41	พรพิทยาคม	90.63	A	
42	ท่าสะท้อนวิทยา	90.35	A	
43	พะโต๊ะวิทยา	90.27	A	
44	บ้านนาสาร	90.21	A	
45	มัธยมพัชรกิตติยาภา 3 สุราษฎร์ธานี	89.82	A	

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนชลธารวิทยา

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชลธารวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ประจำปีงบประมาณ 2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละตัวชี้วัดที่ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา ไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ 95 ขึ้นไป) จำนวน 8 ตัวชี้วัด (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของ ตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือ ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็น ผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และ มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทرفยสิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาล หรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณีหรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทرفยสิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

(2) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.73 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้ อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(3) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.12 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการ สื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนเห็นได้ว่าหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วยซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(4) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.87 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือ นำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและ การยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการของหน่วยงานด้วย

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.46

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

(6) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.44 เป็นคะแนนจาก

การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(7) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.23 เป็นคะแนน

จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(8) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.23 เป็นคะแนน

จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.00 เป็นคะแนนจากการ

เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(2) **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.75 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 33.35 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 83.38 อยู่ในระดับดี (GOOD) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	(1) การบริหารเงินงบประมาณ - การเปิดเผยข้อมูล แผนการใช้จ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (2) แผนการจัดซื้อจัดจ้าง - การเปิดเผยข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด	(1) ปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องตามรายละเอียด (2) ปรับปรุงข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	(1) วางแผนและดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง (2) สร้างมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.00 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.75 ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	(1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	93.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	73.75

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า **สิ่งที่ควรพัฒนา** เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

จากผลการวิเคราะห์และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โรงเรียนชลธาร มีตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องการแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ในส่วนของแบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยพัฒนาไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในโรงเรียนชลธารวิทยาให้ดีขึ้น ดังนี้ ดังตารางต่อไปนี้

มาตรการ/ ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/การ กำกับติดตาม
(1) ข้อมูลพื้นฐาน	การเผยแพร่ ข้อมูล พื้นฐานเพื่อแสดงถึง ความโปร่งใสในการ บริหารงานและการ ดำเนินงานของ หน่วยงาน	1. ให้มีข่าวประชาสัมพันธ์และการ ปฏิสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน 2. การเปิดเผยข้อมูลการบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3. การเปิดเผยข้อมูลการบริหารเงิน งบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีและ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4.การส่งเสริมความ โปร่งใสใน หน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิด การมี ส่วนร่วม□	น.ส.วีรวรรณ จันทร์ นายธนกานต์ พลสกุล	รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ภายในวัน ที่ 31 มีนาคม 2566 และวันที่ 30 กันยายน 2566
(2) แผนดำเนิน งาน แผนปฏิบัติ งาน และคู่มือการ ให้บริการ	จัดทำมาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน การให้ บริการที่หลากหลาย มีกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการ บริการและพัฒนา การให้บริการผ่าน ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	1. สร้างการรับรู้ของบุคลากรในสังกัด โรงเรียนชลธารวิทยาถึงการปฏิบัติ งานของบุคลากรและกระบวนการ ทำงาน การให้บริการ มีขั้นตอน โดย ให้ความสำคัญกับผู้มารับบริการ ผู้มา ติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ ดำเนินการอย่างโปร่งใส 2. จัดให้บุคลากรร่วมกันพัฒนาระบบ งานของตนเองที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การติดต่อผู้มารับบริการด้วยการ	นางอมรศรี เพชรภู น.ส.วีรวรรณ จันทร์ นายธนกานต์ พลสกุล น.ส.ณัฐภรณ์ คล่องกระปี่ นางชุลีภรณ์ อินทศรี	รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ภายในวัน ที่ 31 มีนาคม 2566 และวันที่ 30 กันยายน 2566

มาตรการ/ ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/การ กำกับติดตาม
		พัฒนาการให้บริการผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการใช้บริการผ่านออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น ให้สะดวกและรวดเร็ว เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น 3. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ได้รับทราบให้มากที่สุด ที่สามารถให้บริการผ่านทางออนไลน์ รวดเร็วขึ้นแล้ว และนำขึ้นเว็บไซต์ของโรงเรียนชลธารวิทยา	นายโสภณัฐ เจริญรูป น.ส.มาลีวรรณ พริ้งสกุล	
(3) แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1. สร้างการรับรู้ด้านการบริหารงบประมาณของโรงเรียนชลธารวิทยาให้บุคลากรทุกคน ผ่านการประชุมของฝ่ายงาน สู่บุคลากรภายในฝ่าย/หรือการประชุมบุคลากรในภาพรวมอย่างน้อย 1-2 เดือน/ครั้ง 2. สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณโครงการโดยการจัดสรรงบประมาณแต่ละกลุ่มเพื่อบริหารโครงการให้เป็นไปด้วยประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย 3. จัดทำคู่มือแนวทาง การเบิกจ่ายงบประมาณที่ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน เผยแพร่ให้บุคคลทุกคนรับทราบ / เผยแพร่หน้าเว็บไซต์	นางสุดารัตน์ ลำล่อง นางชุลีภรณ์ อินทศรี น.ส.ณัฏฐ์ภคมน คลองกระเป๋	รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ภายในวัน ที่ 31 มีนาคม 2566 และวันที่ 30 กันยายน 2566
(4) นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากร	กำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลจัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1. สร้างการรับรู้ด้านการบริหารงบประมาณของโรงเรียนชลธารวิทยาให้บุคลากรทุกคน ผ่านการประชุมของฝ่ายงาน สู่บุคลากรภายในฝ่าย/หรือการประชุมบุคลากรในภาพรวมอย่างน้อย 1-2 เดือน/ครั้ง 2. สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารบุคคลโดยการจัดสรรงบประมาณแต่ละกลุ่มเพื่อบริหารโครงการให้เป็นไป	กลุ่มบริหารงาน บุคคล น.ส.วีรวรรณ จันทร์ธา	รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ภายในวัน ที่ 31 มีนาคม 2566 และวันที่ 30 กันยายน 2566

มาตรการ/ ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/การ กำกับติดตาม
บุคคล		ด้วยประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย 3. จัดทำคู่มือแนวทาง การปฏิบัติ หน้าที่แต่ละฝ่ายงานที่ชัดเจนและเป็น แนวทางเดียวกัน เผยแพร่ให้บุคคลทุก คนรับทราบ / เผยแพร่หน้าเว็บไซต์		
(5) การส่งเสริม ความโปร่งใสใน หน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริต และการ เปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม	จัดทำมาตรการ ส่งเสริมความโปร่งใส ในหน่วยงาน	1. สร้างการรับรู้ด้านการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และการเปิด โอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมให้ บุคลากรทุกคน ผ่านการประชุมของ ฝ่ายงานและเผยแพร่หน้าเว็บไซต์ 2. สร้างช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน 3. นำเรื่องร้องเรียนมาหารือ ปรับปรุง แก้ไข	น.ส.วีรวรรณ จันทร์ธา	รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ภายในวัน ที่ 31 มีนาคม 2566 และวันที่ 30 กันยายน 2566
(6) การดำเนิน การเพื่อป้องกัน การทุจริต	จัดทำเจตจำนงสุจริต ของผู้บริหาร สร้าง เครื่องมือการ ประเมินความเสี่ยง เพื่อการป้องกันการ ทุจริต การเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร และจัดแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต	1. สร้างการรับรู้ด้านเจตจำนงสุจริต ของผู้บริหารให้บุคลากรทุกคน ผ่าน การประชุมของฝ่ายงานและเผยแพร่ หน้าเว็บไซต์ 2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต 3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ ดีในองค์กร 4. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	น.ส.ชฎาพร ช่วยชู นางอมรศรี เพชรภู น.ส.วีรวรรณ จันทร์ธา นายธนกานต์ พละสกุล น.ส.ณัฏฐ์ภคมน คล่องกระปี่	รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ภายในวัน ที่ 31 มีนาคม 2566 และวันที่ 30 กันยายน 2566
(7) มาตรการ ภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต	จัดทำมาตรการ ภายในโรงเรียนชล ธารวิทยาเพื่อป้องกัน การทุจริต	จัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการ ทุจริต ได้แก่ 1. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อ สาธารณะ 2. มาตรการให้มีผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมี ส่วนร่วม 3. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง	ครูโรงเรียนชล ธารวิทยาทุก ท่าน	รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ภายในวัน ที่ 31 มีนาคม 2566 และวันที่ 30 กันยายน 2566

มาตรการ/ ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/การ กำกับติดตาม
		4. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต 5. มาตรการป้องกันการรับสินบน 6. มาตรการป้องกันการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม 7. มาตรการตรวจสอบการใช้ ดุลยพินิจ		

7. ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชลธารวิทยา

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชลธารวิทยาดังแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน ได้มีการแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงานและการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาตนเองให้ทันสมัย ที่สำคัญส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดทำข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย อีกทั้งยังมีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในส่วนของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT ซึ่งเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน จึงมีข้อจำกัดด้านข้อคำถาม การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมหรือการรับทราบช่องทางการร้องเรียน ซึ่งในส่วนนี้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ได้เลือกไว้ตามจำนวนของโรงเรียนชลธารวิทยา และที่จัดส่งให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ไม่อาจจะมีโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ทุกคน ซึ่งอาจจะมีความบางส่วนที่ส่วนร่วมในการดำเนินการดั่งนั้น แม้จะมีการสร้างการรับรู้ให้บุคลากรในองค์กรปรับปรุงอย่างไร ประชาสมพันธ์มากเท่าใด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมดตามจำนวนที่กำหนดไว้ ก็ไม่สามารถมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานได้ทุกคน

2. ประเด็นการตอบแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้มีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด บุคลากรผู้รับผิดชอบต้องมาทำความเข้าใจใหม่ทุกปี บางตัวชี้วัดให้รายงานผลในรอบ 6 เดือน ซึ่งบางครั้งโรงเรียนชลธารวิทยามีภาระงานมาก หากจะให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ จึงอนุเคราะห์ให้จัดส่งคู่มือ

แนวทางการประเมิน และกำหนดการต่าง ๆ ให้เร็วขึ้นกว่าเดิม เพื่อจะได้มีเวลาในการศึกษาและขับเคลื่อนองค์กร
ในส่วนคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นส่งผลให้ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสูงขึ้น



โรงเรียนชลธารวิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

